

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA GARAITUZ – RESULTADOS Y ALGUNAS CONCLUSIONES

Este documento recoge los resultados y las principales conclusiones derivadas del cuestionario enviado el pasado mes de junio de 2015 por el Equipo de Coordinación UPV/EHU al alumnado Garaituz.

El cuestionario, recogido en el anexo I del presente documento, fue elaborado por el Equipo de Coordinación UPV/EHU y se engloba en la evaluación del Programa Garaituz que dicho equipo está llevando a cabo con el objetivo principal de recoger las impresiones generales del alumnado participante en el programa.

En primer lugar, destaca positivamente el alto grado de respuesta obtenido, como demuestra el hecho de que el cuestionario haya sido realizado por el 100% de los 84 alumnos participantes a los que fue enviado.

Para facilitar la comprensión de los resultados, este informe se apoya en la utilización de gráficas circulares que representan los porcentajes y las proporciones derivadas de las respuestas a cada pregunta. Las tonalidades empleadas en la gráfica tratan de facilitar la diferenciación de dichas proporciones, atendiendo a una escala Likert con cuatro niveles de respuesta, donde el primer nivel es *nada* y aparece representado con el tono de azul más oscuro, y a medida que las respuestas se van alejando de *nada* y acercándose al nivel opuesto *mucho*, la tonalidad se va aclarando de nivel en nivel hasta llegar al azul más claro.

Igualmente, en el anexo II de este informe, se aporta una tabla que recoge los porcentajes de todas aquellas preguntas con grado de respuesta *nada*, *algo*, *bastante* y *mucho*.

El documento se divide en cinco bloques en los que se pretende recoger las opiniones sobre las diferentes fases de las que consta el Programa Garaituz, así como de sus agentes intervinientes.

Los aspectos cuestionados en estos bloques han sido, por este orden: el periodo inicial de información sobre el programa y proceso de selección, el Programa Formativo Complementario, la intervención en la empresa, la valoración del Personal Docente e Investigador y Equipo de Coordinación, y se dedica el último y quinto bloque a comentarios cualitativos de los alumnos acerca de cualquier aspecto relacionado con el programa.

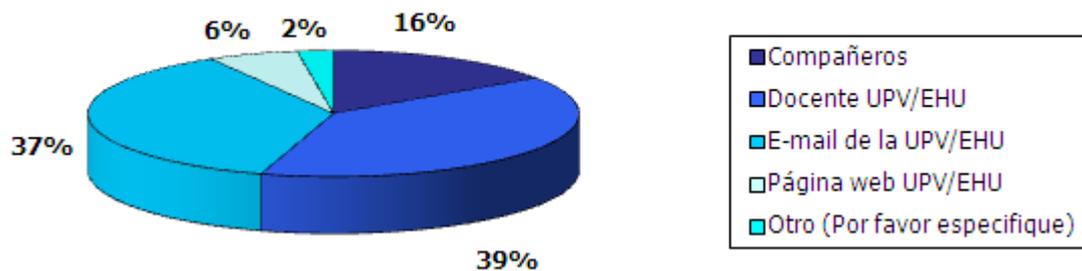
Finalmente, en este informe se aporta una visión global en la que se recogen las principales ideas y conclusiones obtenidas de las respuestas y valoraciones del alumnado.

PROGRAMA **GARAITUZ** PROGRAMA

Bloque I: Información sobre el Programa y proceso de selección

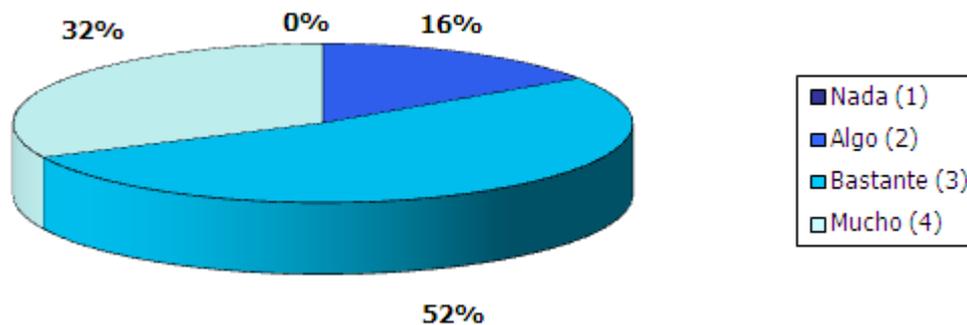
En el programa Garaituz las fuentes principales de información para el reclutamiento de alumnado fueron, por este orden, el propio personal docente de la UPV/EHU con un 39% y el mailing realizado a todos los alumnos con un 37% , recogiendo entre ambas el 76% del total de respuestas. En tercer lugar, con un 16% se sitúan los que tuvieron conocimiento del Programa por medio de compañeros.

Gráfico 1: Fuente inicial de información sobre Garaituz



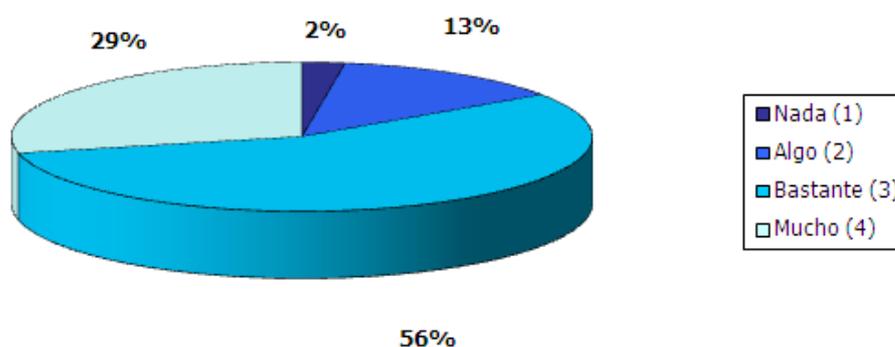
Un alto porcentaje del alumnado considera que estuvo bastante informado (32%) o muy informado (52%) acerca de la motivación y objetivos del programa, y valora positivamente el proceso de selección que se llevó a cabo. Por tanto, es destacable que el 84% del alumnado muestra un alto grado de satisfacción en este aspecto.

Gráfico 2: Claridad de la información proporcionada por el Equipo de Coordinación y la página web de la UPV/EHU



Un 85% de los alumnos encuestados está bastante o muy de acuerdo con el proceso de selección que se llevó a cabo, destacando que aquellos que indican estar muy de acuerdo con dicho proceso suponen un 56% del total. Tan sólo, un 2% de los encuestados se muestra en desacuerdo respecto del modo en que se produjo dicho proceso de selección.

Gráfico 3: Grado de adecuación del proceso de selección



Como respuesta a la pregunta abierta de este primer bloque, donde se preguntaba al alumno qué aspectos del programa han echado en falta o le han parecido mejorables con respecto a la información sobre el programa y el proceso de selección, han sido 38 las personas que han aportado alguna idea. La cuestión más repetida ha sido la referente a la necesidad de un mayor conocimiento de la situación de la empresa asignada antes de comenzar la intervención.

Una segunda cuestión bastante comentada hace referencia a cierta confusión inicial de los alumnos para comprender la naturaleza del programa Garaituz, lo cual han disculpado conscientes del carácter novedoso del mismo.

Por último, la tercera idea que más se repite, entre aquellos alumnos que han aportado sus impresiones en esta pregunta abierta, hace referencia a que los plazos para presentar la documentación y realizar las entrevistas fueron demasiado ajustados.

Bloque II: Programa Formativo Complementario (PFC)

El 77% del los alumnos considera que las ponencias han sido muy (17 %) o bastante (60%) adecuadas (ver gráfico 4) para un programa de formación en Consultoría para Pymes, y que dichas ponencias han cumplido algo las expectativas iniciales de los alumnos para el 28%, bastante para el 57% y mucho para el 15% del total (ver gráfico 5).

Gráfico 4: Grado de adecuación de las ponencias del PFC

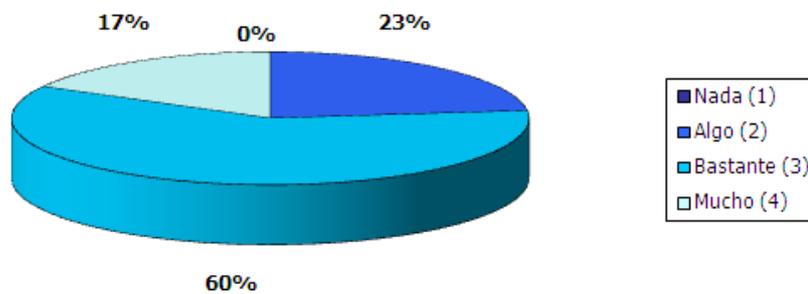
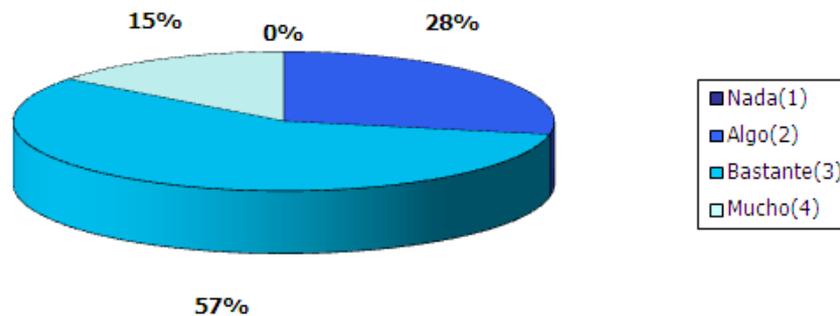


Gráfico 5: Grado de cumplimiento de las expectativas del alumnado con respecto a los ponentes del PFC



Sin embargo, si nos referimos a la utilidad de las ponencias para su intervención, nos encontramos con un 59% de alumnos que piensan que no han sido de suficiente utilidad, ya que mayoritariamente los encuestados han escogido la opción algo útiles, concretamente el 54%. De la misma forma casi un 13% estima que el material docente aportado fue nada útil, un 60% algo útil y un 28% sí estima la utilidad del material docente como algo relevante en su intervención. En este sentido, cabe concretar que las propuestas de mejora del PFC quedan recogidas en la última cuestión del Bloque II.

Gráfico 6: Grado de utilidad de las ponencias en relación con la intervención

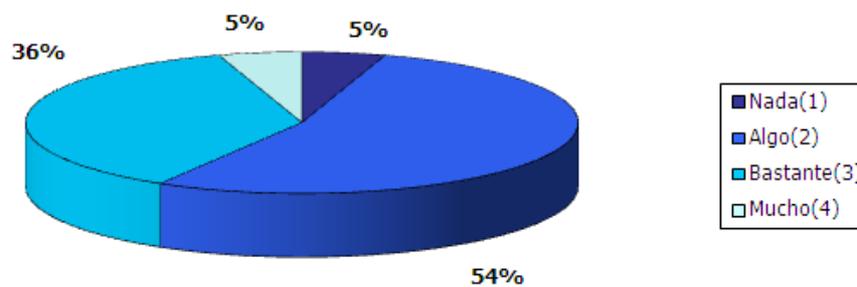
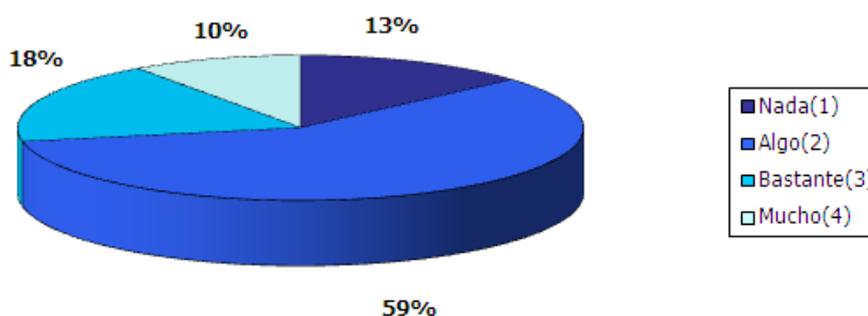


Gráfico 7: Grado de utilidad del material docente durante la intervención



Los alumnos valoran de forma muy similar la adecuación del PFC inicial y la distribución del PFC en el tiempo mediante los seminarios periódicos, considerándolos mayoritariamente

PROGRAMA **GARAITUZ** PROGRAMA

apropiados, con un 79% de personas que valoran como bastante o muy adecuado el PFC inicial y un 77% que lo hacen en el mismo sentido sobre los seminarios periódicos.

Gráfico 8: Adecuación del PFC intensivo de dos semanas

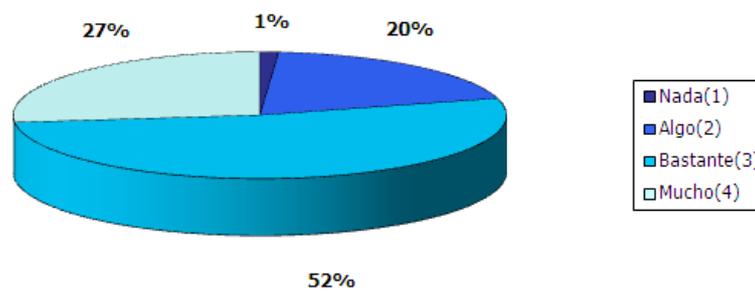
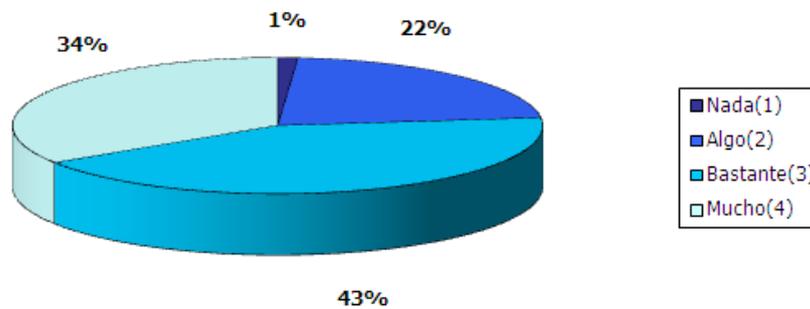


Gráfico 9: Adecuación de la periodicidad de los seminarios



En la valoración¹ que realizan los alumnos sobre las ponencias recibidas durante el PFC respecto a su relación con la intervención en empresa del programa Garaituz, cuatro son los nombres que destacan positivamente, y lo hacen por este orden: Zigor Maritxalar con 83 puntos ha obtenido la puntuación máxima, seguido de Eduardo Malles con 70 puntos, en

¹ Para la valoración de las preguntas en las que se pedía clasificar por orden de prioridad las ponencias, la puntuación se ha otorgado de la siguiente manera: 3 puntos para la opción más votada por cada alumno, 2 puntos para la segunda opción más votada y 1 punto para la tercera. De esta manera, se han ido sumando todas las puntuaciones que ha obtenido cada ponente para realizar la clasificación final.

PROGRAMA GARAITUZ PROGRAMA

tercer, lugar Aloña Martiarena con 61 puntos y en cuarto puesto Koldo Saratxaga con 55 puntos.

Si nos referimos al impacto positivo de las ponencias en los alumnos, en términos generales, destacaríamos principalmente la ponencia de Koldo Saratxaga que ha obtenido una puntuación de 112 puntos. En segundo lugar, Zigor Maritxalar suma un total de 74 puntos, destacando nuevamente entre los ponentes más reconocidos y valorados por el alumnado.

Entre el resto de ponencias, destacar que varias de ellas han conseguido puntuaciones altas, si bien no se han acercado a las anteriormente mencionadas, algunas de las cuales son: Abantian (48 puntos), Eduardo Malles (40 puntos), Aloña Martiarena (36 puntos) o José Miguel Blanco (27 puntos).

Respecto a las ponencias destacadas por la menor relevancia de su exposición destaca el seminario de Susana Surutusa (99 puntos). En segundo lugar, aunque muy alejados en puntuación de la primera posición, aparece la ponencia de Mikel Zurbano con 44 puntos, seguido de la del Grupo Cei con 28 puntos.

Por último, en la pregunta abierta realizada en este bloque se daba al alumno la oportunidad de citar alguna materia/área o herramienta que hubiera considerado adecuado incorporar al PFC.

En este sentido, es destacable el alto porcentaje de respuesta obtenido en esta cuestión, que alcanza concretamente el 50% valoraciones obtenidas. A modo de síntesis, destacar que el alumnado que ha realizado su aportación en este apartado, demanda de forma generalizada una formación más basada en casos prácticos que proporcionasen un mayor acercamiento a la realidad empresarial que, posteriormente, se han encontrado en la práctica. Por tanto, parte del alumnado demanda más sesiones formativas del estilo empleado por ponentes como Zigor Maritxalar o Aloña Martiarena, entre otros y le otorga menor relevancia a ponencias de carácter teórico, a las que en muchas ocasiones no ven aplicación posible en la práctica.

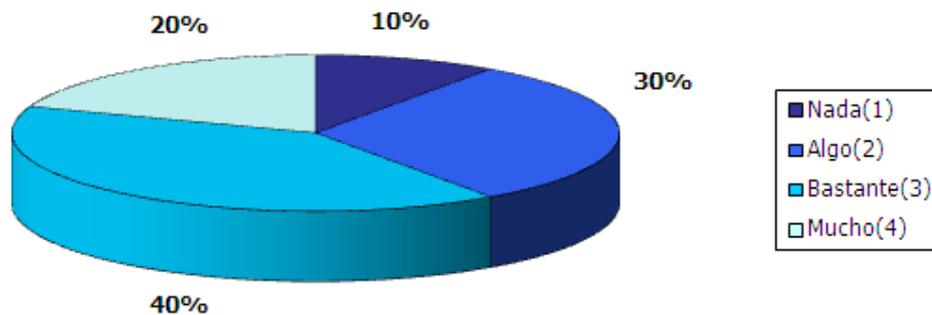
Más concretamente, el 60% de los alumnos que han contestado menciona haber echado en falta durante el PFC más ponencias relacionadas con diferentes herramientas como TICS, ERPs, Access, Excel, etc., dado el peso que ha tenido durante la intervención el dominio de las mismas.

PROGRAMA **GARAITUZ** PROGRAMA

Bloque III: Intervención en la empresa

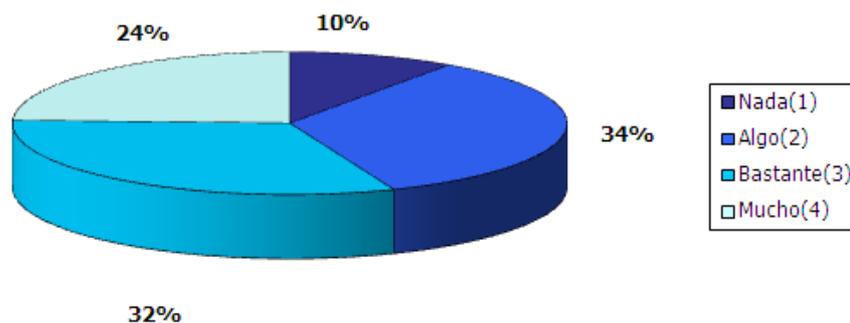
El 70% del alumnado considera que el nivel de compromiso mostrado por las empresas ha sido algo o bastante adecuado para llevar a cabo la intervención para la que se había prestado. El 20% de los alumnos considera que las empresas han alcanzado el máximo grado de compromiso y tan solo un 10% considera que la empresa ha mostrado un bajo nivel de compromiso.

Gráfico 10: Grado de compromiso de la empresa con el programa Garaituz



Los alumnos estiman que las empresas, en líneas generales, han aprovechado algo o bastante, los recursos aportados desde la UPV como así lo indican el 76% de ellos, por lo que la mayoría de los alumno se sitúa en las respuestas centrales con respecto a esta afirmación. Destacar que únicamente el 10% de estima que la empresa ha desaprovechado los recursos aportados por el Programa Garaituz.

Gráfico 11: Aprovechamiento por parte de la empresa de los recursos aportados por la UPV/EHU



PROGRAMA **GARAITUZ** PROGRAMA

Como podemos ver en el gráfico 12, casi un 75% de los cuestionados estima que su capacitación personal y profesional ha sido bastante o muy apropiada para el buen desarrollo de su intervención. Asimismo, todos los alumnos excepto uno, entienden que su actitud fue la correcta (ver gráfico 13) y casi un 70% reconoce haber podido realizar en la empresa, las tareas de la Línea 2 para las que fue asignado (ver gráfico 14). Los datos anteriores probablemente expliquen que el 80% de los alumnos indiquen estar satisfechos con el aprendizaje obtenido durante la experiencia, y que casi nadie (5%) considere que los resultados de su aprendizaje son nada satisfactorios, como se puede apreciar en el gráfico 15.

Gráfico 12: Grado de adecuación de las competencias del alumno

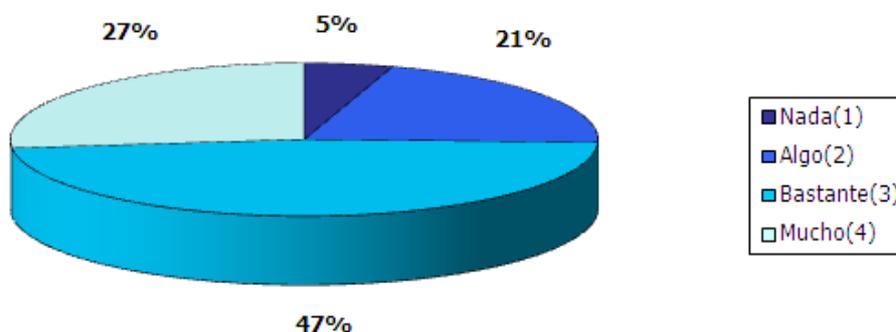
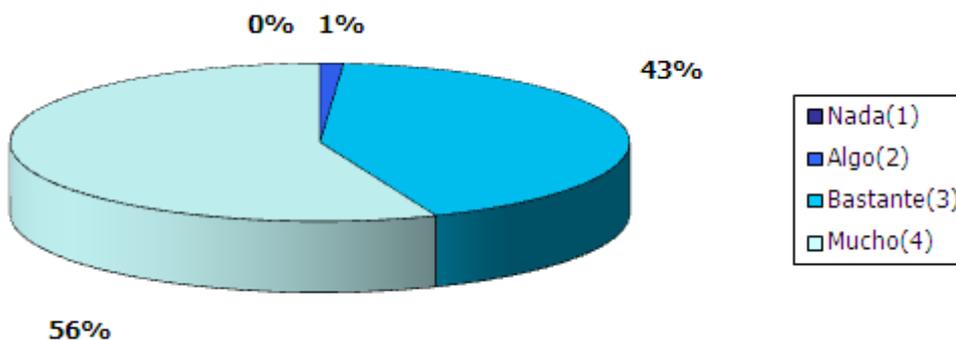


Gráfico 13: Actitud positiva del alumno



PROGRAMA **GARAITUZ** PROGRAMA

Gráfico 14: Grado de adecuación de las prácticas del alumno a la línea 2 del programa

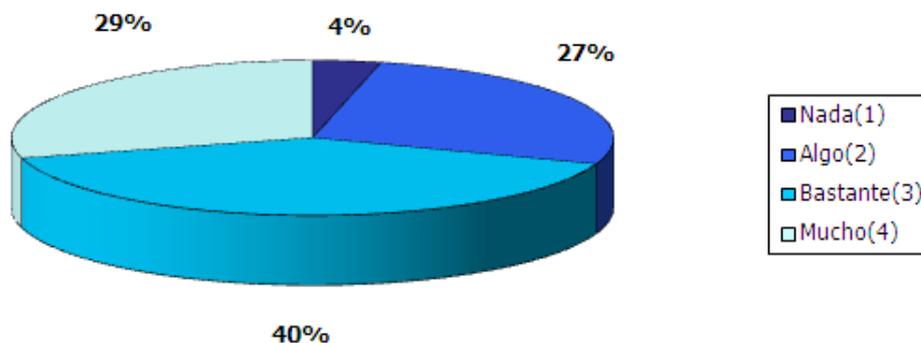
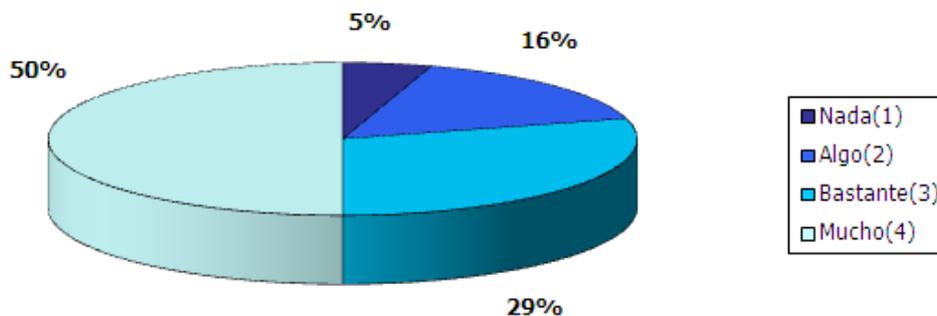


Gráfico 15: Grado de aprendizaje del alumno durante la intervención



Los alumnos consideran que su actuación ha sido algo fructífera en un 25%, y bastante fructífera en un 44%, seguidos en tercer lugar por los que piensan que ha sido muy fructífera con un 24% de alumnos. Por otro lado, un 75% de los alumnos creen que la actuación del tutor en la intervención ha sido productiva o de gran ayuda, y tan sólo un 4% la considera nada satisfactoria.

PROGRAMA **GARAITUZ** PROGRAMA

Gráfico 16: Grado de satisfacción del alumno/a con respecto a los resultados derivados de su intervención

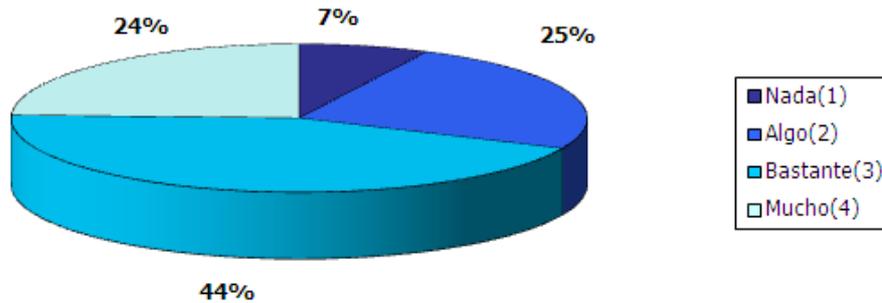
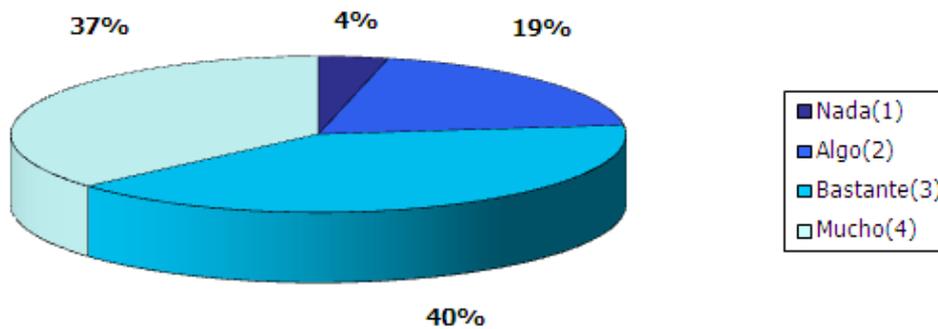


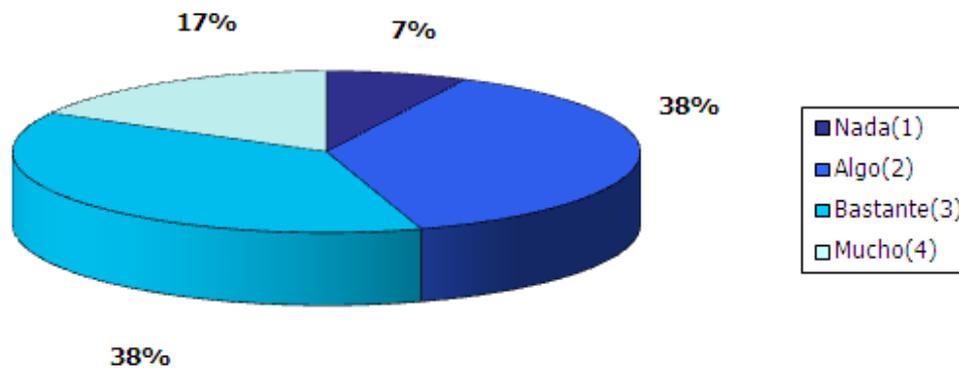
Gráfico 17: Grado de satisfacción del alumno/a con respecto a los resultados derivados del tutor/a en la intervención



Respecto al impacto de la intervención en la empresa, se observa una división de opiniones, siendo ligeramente superiores, con un 55%, aquellas en las que el alumno cree que se ha producido un cambio positivo y apreciable en la organización, destacando que una tercera parte de ellos, es decir un 17% del total, estima muy positivo y apreciable para la empresa el paso de la UPV/EHU por la organización. El resto, un 45%, valora como nada o algo relevante el resultado final de la intervención en la empresa. No obstante, en esta cuestión se aprecia una clara inclinación del alumnado por las tendencias centrales (algo o bastante).

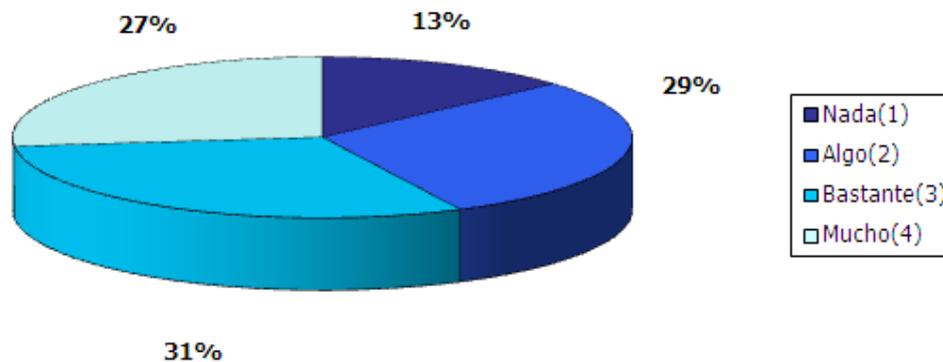
PROGRAMA **GARAITUZ** PROGRAMA

Gráfico 18: Valoración del impacto final de la intervención de la UPV/EHU



Un 65% reconoce estar bastante o muy satisfecho respecto a sus expectativas iniciales. Un 35% considera que todo lo sucedido en la intervención Garaituz ha estado por debajo de sus expectativas personales, habiendo 11 personas de un total de 82 que reconocen no haber cumplido dichas expectativas.

Gráfico 19: Expectativas personales del alumno/a



Bloque IV: UPV/EHU (Equipo de Coordinación y PDI)

Prácticamente el 90% de los alumnos ha destacado muy positivamente los recursos personales y materiales aportados por parte de la UPV/EHU, así como la atención prestada por el equipo de coordinación Garaituz, según podemos apreciar en los siguientes dos gráficos:

Gráfico 20: Grado de aceptación de los recursos aportados por la UPV/EHU al alumno/a

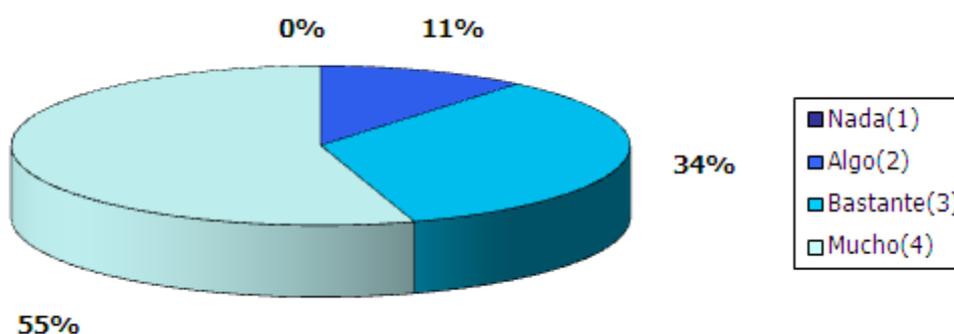
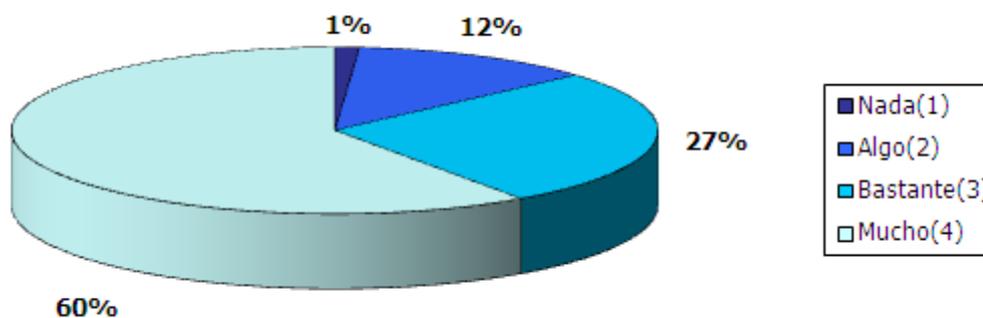


Gráfico 21: Conformidad con la atención pretada por parte del Equipo de Coordinación Garaituz al alumno/a



Atendiendo a la tutorización de la práctica por parte del docente de la UPV/EHU, prácticamente un 80% de los encuestados considera que éste ha aportado un valor añadido destacable a la empresa a consecuencia de su intervención. En este sentido, cabe destacar que el 91% de los cuestionados valoran positivamente la atención recibida por parte del tutor para resolver las necesidades del alumno en el marco de su intervención.

PROGRAMA **GARAITUZ** PROGRAMA

Gráfico 22: Percepción del alumno/a sobre el valor añadido aportado por parte del tutor de la UPV/EHU

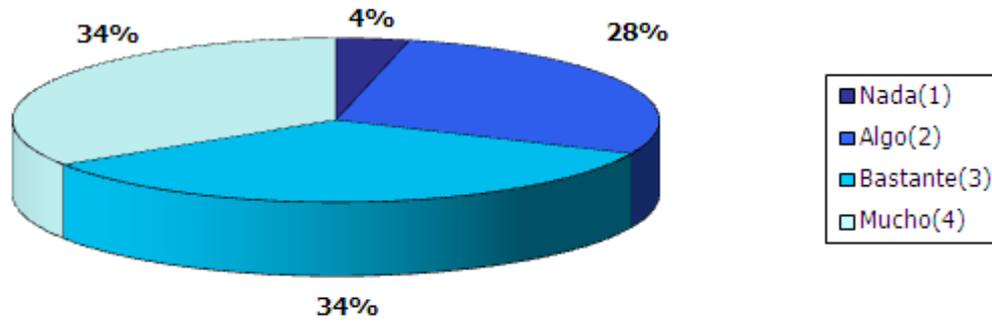
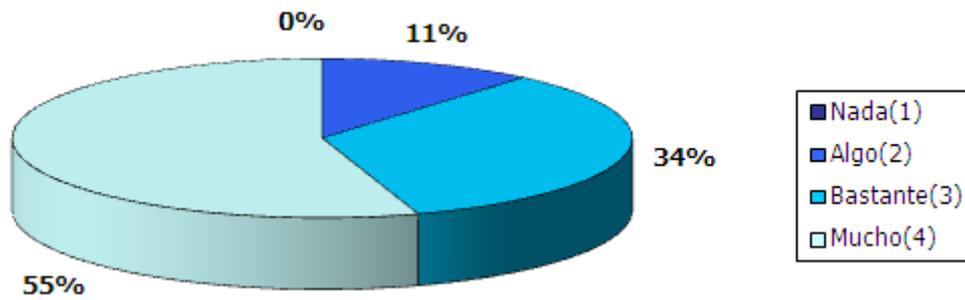


Gráfico 23: Conformidad del alumno/a con la atención prestada por parte del tutor de la UPV/EHU



Bloque V: Otros comentarios cualitativos

En líneas generales los alumnos expresan su satisfacción por el devenir del Programa, del que consideran que han extraído un importante aprendizaje y en muchos casos, un contacto muy enriquecedor con las Pymes del entorno.

Sin embargo, hay una serie de puntos de mejora en los que inciden especialmente. Algunos alumnos destacan que hay empresas que no han comprendido adecuadamente el programa, y debido a ello, se han producido ineficiencias que han impedido un mayor aprendizaje para el alumno y la consecución de algunos de los objetivos que la empresa podía haber conseguido, de haber optimizado el uso de los recursos aportados por el Programa Garaituz.

Un importante número de alumnos cree que algunas herramientas debían de haber sido fortalecidas durante las ponencias iniciales para afrontar las intervenciones con mayores conocimientos técnico-prácticos; igualmente, otra serie de alumnos considera excesivo el número de ponencias otorgadas a las consultorías, especialmente en los casos en los que el seminario hablaba de la forma de trabajar de la propia consultoría en cuestión.

Por otro lado, algunos alumnos han aprovechado este bloque para mostrar su descontento con la actuación de algunas de las consultorías implicadas en este programa, dado que en determinados casos no ha habido contacto alguno entre alumno/a y consultoría, y en otros donde sí lo ha habido, el alumno/a ha percibido que la consultoría ha velado principalmente por sus propios intereses.

Finalmente, y en relación al PFC, los alumnos/as hacen hincapié en que el material expuesto en alguno de los seminarios, y que los propios ponentes indicaron que se iba a compartir con los alumnos de la UPV/EHU integrantes del Programa Garaituz, finalmente no ha sido recibido por estos últimos.

VISIÓN GLOBAL

Gracias a la colaboración de todo el alumnado Garaituz ha sido posible realizar una evaluación relevante del programa a partir de la cual se ha podido elaborar el presente informe, que nos acerca a una serie de conclusiones extraídas directamente de las respuestas y opiniones de los alumnos.

Como primera conclusión de esta evaluación, puede considerarse que en líneas generales los alumnos/as han mostrado satisfacción con el Programa Garaituz. A través de sus respuestas al cuestionario remitido han realizado una valoración global positiva del desarrollo del mismo, donde el grado de conformidad con cada una de las cuestiones planteadas ha sido bastante alto en la mayoría de ellas.

En segundo lugar, el Plan Formativo Complementario y las intervenciones realizadas en la empresa han sido, en líneas generales, muy bien valoradas por los alumnos, si bien cabe señalar que en un programa de esta magnitud también ha habido cabida para algunas experiencias menos enriquecedoras o satisfactorias, que han sido igualmente manifestadas por los alumnos en este cuestionario.

Finalmente, cabe concluir que el alumnado ha comprendido las dificultades operativas con las que se ha encontrado la UPV/EHU para poder llevar a cabo las diferentes líneas del programa y ha expresado su agradecimiento al esfuerzo realizado, tanto por el Equipo de Coordinación Garaituz como por los tutores. En este sentido, una parte importante de los alumnos/as ha querido participar activamente realizando propuestas de mejora orientadas a la mejora de posibles ediciones futuras del programa Garaituz o de programas de similares características mediante la incorporación de sus propuestas en las preguntas abiertas.

ANEXO I: CUESTIONARIO PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA GARAITUZ ALUMNADO

Instrucciones generales: Tu opinión constructiva nos interesa mucho, por ello, trata de recoger tu opinión y tus sugerencias. Para las preguntas cerradas valorativas, se tendrá en cuenta la siguiente escala:

-Nada (1) -Algo (2) -Bastante (3) -Mucho (4)

Bloque I: Información sobre el Programa y proceso de selección

1. Indica cuál es la fuente inicial de información sobre el Programa Garaituz
 - Compañeros
 - Docente UPV/EHU
 - E-mail de la UPV/EHU
 - Página web UPV/EHU
 - Otros
2. La información proporcionada tanto a través de www.ehu.eus como del Equipo de Coordinación fue clara y suficiente para entender la esencia del proyecto
 - (1) - (2) - (3) - (4)
3. El proceso de selección fue apropiado para un programa de estas características
 - (1) - (2) - (3) - (4)
4. ¿Qué aspectos echaste en falta o te parecieron mejorables?

Bloque II: Programa Formativo Complementario (PFC)

1. Considero que, en general, las ponencias han sido adecuadas para un programa de Consultoría a Pymes
 - (1) - (2) - (3) - (4)

PROGRAMA GARAITUZ PROGRAMA

2. En general, los ponentes han cumplido mis expectativas
 - (1) - (2) - (3) - (4)

3. Considero que, en general, las ponencias han sido útiles para afrontar mi intervención
 - (1) - (2) - (3) - (4)

4. El material docente del PFC me ha sido de utilidad a lo largo de mi intervención
 - (1) - (2) - (3) - (4)

5. El periodo inicial del PFC (intensivo durante dos semanas) me ha parecido adecuado
 - (1) - (2) - (3) - (4)

6. La periodicidad con la que se han producido los seminarios, atrás el intensivo de dos semanas, me ha parecido adecuada
 - (1) - (2) - (3) - (4)

7. Cita por orden los tres ponentes del PFC que destacarías:
 - a. Por la mayor utilidad de su ponencia para tu intervención
 - 1.
 - 2.
 - 3.

 - b. Por el mayor interés intrínseco de su ponencia (Contenido, enfoque, novedad...)
 - 1.
 - 2.
 - 3.

PROGRAMA GARAITUZ PROGRAMA

- c. Por la menor relevancia de su exposición (falta de interés, de conexión con el PFC, de preparación...)
 - 1.
 - 2.
 - 3.

8. En su caso, cita alguna materia/área/herramienta que habrías considerado adecuado incorporar al PFC (escribe una frase por cada idea)

Bloque III: Intervención en empresa (En caso de que hayas intervenido en más de una empresa, te sugerimos que hagas una media global. Si necesitas realizar alguna observación relativa a algún caso particular, puedes hacerlo a través del bloque V).

1. El compromiso de la empresa con los objetivos de la línea 2 del Programa Garaituz “Definición e Implantación del Modelo de Gestión” ha sido adecuado
- (1) - (2) - (3) - (4)

2. El aprovechamiento por parte de la empresa de los recursos aportados por la UPV/EHU para el desarrollo de la línea 2 del Programa Garaituz ha sido adecuado
- (1) - (2) - (3) - (4)

3. La adecuación de mis conocimientos y mis competencias profesionales y personales a las tareas a mí asignadas en la empresa ha sido apropiada
- (1) - (2) - (3) - (4)

4. Mi actitud durante la intervención en la empresa ha sido adecuada
- (1) - (2) - (3) - (4)

5. Las tareas a mí asignadas en la empresa se han adecuado al desarrollo de la línea 2 del Programa Garaituz
- (1) - (2) - (3) - (4)

PROGRAMA GARAITUZ PROGRAMA

6. Mi aprendizaje durante la intervención en la empresa ha sido satisfactorio

- (1) - (2) - (3) - (4)

7. Los resultados derivados de mi intervención han sido satisfactorios

- (1) - (2) - (3) - (4)

8. Los resultados derivados de la intervención de mi tutor han sido satisfactorios

- (1) - (2) - (3) - (4)

9. El impacto final de la intervención de la UPV/EHU en la línea 2 del Programa ha sido relevante en la empresa

- (1) - (2) - (3) - (4)

10. Las expectativas personales que tenía al iniciar el programa se han cubierto razonablemente

- (1) - (2) - (3) - (4)

Bloque IV: UPV/EHU (Equipo de coordinación y PDI)

1. La UPV/EHU me ha proporcionado en todo momento los recursos personales y materiales suficientes para desarrollar mi intervención de manera apropiada

- (1) - (2) - (3) - (4)

2. El equipo de coordinación de Garaituz ha atendido adecuadamente mis necesidades

- (1) - (2) - (3) - (4)

3. El docente de la UPV/EHU que ha intervenido en mi empresa ha aportado un valor añadido relevante a la empresa en su intervención

PROGRAMA GARAITUZ PROGRAMA

- (1) - (2) - (3) - (4)

4. Dicho docente, en su labor de tutorización, ha atendido adecuadamente mis necesidades

- (1) - (2) - (3) - (4)

Bloque V: Otros comentarios generales

Si lo deseas, recoge por favor en el siguiente campo otros comentarios cualitativos que te parezcan oportunos.

Esto es todo, muchas gracias una vez más por toda tu contribución.

ANEXO II: TABLA RESUMEN RESPUESTAS

| CUESTIONES | PORCENTAJES DE CADA NIVEL DE RESPUESTA | | | |
|---|--|------|----------|-------|
| | NADA | ALGO | BASTANTE | MUCHO |
| BLOQUE I | | | | |
| La información proporcionada tanto a través de www.ehu.eus como del Equipo de Coordinación fue clara y suficiente para entender la esencia del proyecto | 0% | 15% | 52% | 32% |
| El proceso de selección fue apropiado para un programa de estas características | 2% | 13% | 56% | 29% |
| BLOQUE II | | | | |
| Considero que, en general, las ponencias han sido adecuadas para un programa de Consultoría a Pymes | 0% | 23% | 60% | 17% |
| En general, los ponentes han cumplido mis expectativas | 0% | 28% | 57% | 15% |
| Considero que, en general, las ponencias han sido útiles para afrontar mi intervención | 5% | 54% | 37% | 5% |
| El material docente del PFC me ha sido de utilidad a lo largo de mi intervención | 13% | 59% | 18% | 10% |
| El periodo inicial del PFC (Intensivo durante dos semanas) me ha parecido adecuado | 1% | 20% | 52% | 27% |
| La periodicidad con la que se han producido los seminarios, tras el intensivo de dos semanas, me ha parecido adecuada | 1% | 22% | 43% | 34% |
| BLOQUE III | | | | |
| El compromiso de la empresa con los objetivos de la línea 2 del Programa Garaituz "Definición e Implantación del Modelo de Gestión" ha sido adecuado | 10% | 30% | 40% | 20% |
| El aprovechamiento por parte de la empresa de los recursos aportados por la UPV/EHU para el desarrollo de la línea 2 del Programa Garaituz ha sido adecuado | 10% | 34% | 32% | 24% |
| La adecuación de mis conocimientos y mis competencias profesionales y personales a las tareas a mí asignadas en la empresa ha sido apropiada | 5% | 21% | 48% | 27% |
| Mi actitud durante la intervención en la empresa ha sido adecuada | 0% | 1% | 43% | 56% |
| Las tareas a mí asignadas en la empresa se han adecuado al desarrollo de la línea 2 del Programa Garaituz | 4% | 27% | 40% | 29% |
| Mi aprendizaje durante la intervención en la empresa ha sido satisfactorio | 5% | 16% | 29% | 50% |
| Los resultados derivados de mi intervención han sido satisfactorios | 7% | 24% | 44% | 24% |
| Los resultados derivados de la intervención de mi tutor han sido satisfactorios | 4% | 20% | 40% | 37% |
| El impacto final de la intervención de la UPV/EHU en la línea 2 del Programa ha sido relevante en la empresa | 7% | 38% | 38% | 17% |
| Las expectativas personales que tenía al iniciar el programa se han cubierto razonablemente | 13% | 29% | 30% | 27% |
| BLOQUE IV | | | | |
| La UPV/EHU me ha proporcionado en todo momento los recursos personales y materiales suficientes para desarrollar mi intervención de manera apropiada | 0% | 11% | 34% | 55% |
| El equipo de coordinación de Garaituz ha atendido adecuadamente mis necesidades | 1% | 12% | 27% | 60% |
| El docente de la UPV/EHU que ha intervenido en mi empresa ha aportado un valor añadido relevante a la empresa en su intervención | 4% | 28% | 34% | 34% |
| Dicho docente, en su labor de tutorización, ha atendido adecuadamente mis necesidades | 0% | 11% | 34% | 55% |