

Literatura universal

- BACHILLERATO
- FORMACIÓN PROFESIONAL
- CICLOS FORMATIVOS DE GRADO SUPERIOR

Examen

Criterios de Corrección y Calificación



eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

NAZIOARTEKO
BIKAINASUN
CAMPUSA

CAMPUS DE
EXCELENCIA
INTERNACIONAL



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO
PROBAK

2014ko EKAINA

LITERATURA UNIBERTSALA

PRUEBAS DE ACCESO A LA
UNIVERSIDAD

2014 JUNIO

LITERATURA UNIVERSAL

Azterketa honek bi aukera ditu. Haietako bati erantzun behar diozu.

Ez ahaztu azterketako orrialde bakoitzean kodea jarri behar duzula.

Aukera bakoitzean 4 galdera daude. Bakoitzaren puntuazioa honako hau da:

1. galdera: 3 puntu.
2. galdera: 2 puntu.
3. galdera: 3 puntu.
4. galdera: 2 puntu.

2., 3. eta 4. galderak testuari eta nahitaezko irakurketei dagozkie. 1. galdera, berriz, irakasgaiaren gainerako edukiei lotuta dago.

Este examen tiene dos opciones. Debes contestar a una de ellas.

No olvides incluir el código en cada una de las hojas de examen.

En cada una de las opciones hay 4 preguntas. La puntuación de cada una de ellas es la siguiente:

- Pregunta 1: 3 puntos.
- Pregunta 2: 2 puntos.
- Pregunta 3: 3 puntos.
- Pregunta 4: 2 puntos.

Las preguntas 2, 3 y 4 se refieren al texto y a las lecturas obligatorias. La primera pregunta, en cambio, afecta al resto de los contenidos de la materia.



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO
PROBAK

2014ko EKAINA

LITERATURA UNIBERTSALA

PRUEBAS DE ACCESO A LA
UNIVERSIDAD

2014 JUNIO

LITERATURA UNIVERSAL

TEXTO

“Cuando Charles, trastornado por la noticia del embargo, volvió a casa, Emma acababa de salir. Gritó, lloró, se le fue la cabeza, pero ella no venía. ¿Dónde se podía haber metido? Mandó a Felicité a casa de los Homais, de madame Tuvache, de Lheureux, a El León de oro, a todas partes. Y en los intervalos de su angustia veía arruinado su prestigio, perdida su fortuna, hecho añicos el porvenir de Berthe. ¿Y por qué razón? ¡Ni una palabra! Esperó hasta las seis, y luego, no pudiendo ya aguantar más, y pensando que pudiera haberse ido a Rouen, salió a la carretera, hizo como cosa de media legua, no encontró a nadie, esperó otro poco y por fin se volvió.

Emma acababa de llegar.

-Pero ¿qué es lo que ha pasado? ¿Por qué? ¡Explícame!

Emma se sentó ante su escritorio y se puso a escribir una carta, al pie de la cual puso la fecha y la hora, y que luego cerró con parsimonia.

-Esta carta la leerás mañana. En el entretanto te suplico que no me hagas preguntas. ¡Ni una sola!

-Pero...

-Por favor, ¡déjame!

Se tendió en la cama cuan larga era.

Un sabor acre que se le vino a la boca la despertó. Entrevió a Charles y volvió a cerrar los ojos.

Estaba pendiente de sí misma, auscultándose con toda curiosidad para darse cuenta de si sufría o no. Pero no, ¡todavía nada! Oía el tic-tac del reloj, el chisporroteo del fuego y la respiración de Charles, allí de pie junto a su cama.

«¡Qué cosa tan insignificante es la muerte! –pensaba-; me voy a dormir, y se acabó.»

Bebió un sorbo de agua y se volvió contra la pared.

Aquel espantoso sabor a tinta no desaparecía.

[...]

Y se sintió acometida por una náusea tan repentina que apenas si le dio tiempo a coger el pañuelo de debajo de la almohada.

[...]

Luego Emma empezó a gemir, aunque al principio débilmente. Grandes escalofríos le recorrían los hombros y se estaba poniendo tan blanca como la sábana a que se aferraban sus dedos crispados. El pulso, de ritmo desigual, había llegado a hacerse ahora casi imperceptible.

Por su cara azulosa, que parecía congelada por la emanación de un vapor metálico, corrían goterones de sudor. Daba diente con diente, miraba alrededor extraviadamente con unos ojos agrandados y a todas las preguntas que se le hacían se limitaba a responder con una inclinación de cabeza. En dos o tres momentos llegó incluso a sonreír. Poco a poco sus gemidos se fueron intensificando. Se le escapó un aullido sordo. Dijo que se encontraba mejor y que enseguida se iba a levantar. Pero las convulsiones hicieron presa en ella.

-¡Ay, Dios mío! –exclamó-. ¡Esto es una cosa atroz!”

OPCIÓN A

1. Explica las características del teatro clásico europeo con especial atención al desarrollo del teatro isabelino en Inglaterra. Relaciona estas características con el contexto de la época. Cita al menos tres autores y obras de este periodo. (3 puntos)
2. Identifica la obra a la que pertenece el fragmento arriba transcrito indicando su título, autor, nacionalidad, género literario al que pertenece y momento histórico en el que se sitúa. Teniendo en cuenta ese momento histórico señala en qué tipo de novela se encuadra esta obra y refiere las principales características que definen a ese género novelesco. (2 puntos)
3. Indica el lugar o lugares del texto en que el narrador hace uso del llamado estilo indirecto libre. Explica en qué consiste este procedimiento narrativo y cuál es su finalidad. ¿Qué papel desempeña este procedimiento en el conjunto de la novela a la que pertenece el fragmento? ¿Es este procedimiento exclusivo de esta novela o puede encontrarse en otros textos novelescos? Justifica tu respuesta con algún ejemplo. (3 puntos)
4. ¿Cómo interpretas la frase de Emma «¡Qué cosa tan insignificante es la muerte! Me voy a dormir y se acabó» en relación con la vida y la personalidad de la protagonista? ¿Estás de acuerdo con ella? Argumenta tu respuesta atendiendo a tus propias vivencias y a la impresión que te ha causado la lectura de la novela. (2 puntos)

OPCIÓN B

1. Muestra las principales características de la poesía surrealista, sitúala en su contexto histórico y relaciónala con otras manifestaciones artísticas del surrealismo. Cita el nombre de dos autores representativos. (3 puntos)
2. Identifica la obra a la que pertenece el fragmento arriba transcrito indicando su título, autor, nacionalidad y el momento histórico en el que se sitúa su publicación. Teniendo en cuenta ese momento histórico, ¿ante qué género de novela nos encontramos? Arguméntalo considerando la forma en que la realidad es representada en el texto. (2 puntos)
3. En este fragmento asistimos al inicio de la agonía de la protagonista. Considerando lo que aquí aparece y lo que recuerdas de tu estudio de la novela, ¿qué actitud adopta el narrador en la descripción de esa agonía? Ampliándolo al conjunto de la novela, analiza la figura y el papel del narrador: quién y cómo cuenta la historia. ¿Qué otros tipos de narrador conoces? (3 puntos)
4. Expón tu opinión sobre el final de la protagonista. ¿Crees que es coherente con su trayectoria vital y con el planteamiento de la novela? ¿Se podría haber planteado un final distinto? Argumenta tus respuestas y relaciónalas con tus propias vivencias y opiniones personales, así como con la impresión general que te causó la lectura de la obra. (2 puntos)



CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

LITERATURA UNIVERSAL

NOTA

- De forma general, se podrá penalizar con hasta un punto por faltas de ortografía. Asimismo, se podrá valorar positivamente la utilización de una expresión adecuada, coherente y cohesionada.
- A algunos de los indicadores de evaluación se les ha adjudicado una puntuación concreta. Sin embargo, en otros indicadores de carácter más general la puntuación se presenta de forma global para el conjunto de la pregunta, dejando al criterio del corrector la ponderación de cada uno.

OPCIÓN A

1ª Pregunta (3 puntos)

- Explica las características del teatro clásico europeo: 1 puntos.
- Explica, con detalle, las características del teatro isabelino: 1 puntos.
- Relaciona las características del teatro con el contexto: 0,5 puntos
- Cita al menos dos obras y dos autores teatrales de la época: 0,5 puntos.

2ª Pregunta (2 puntos)

- Identifica los datos concretos (autor, obra, género...) solicitados. 1 punto.
- Explica las características de la novela realista en relación con el contexto histórico del positivismo. 1 punto.

3ª Pregunta (3 puntos)

- Identifica la presencia del estilo indirecto libre en el texto: 0,75 puntos.
- Caracteriza adecuadamente este procedimiento dentro de las formas de representación del discurso de los personajes: 1 punto.
- Muestra el uso que hace Flaubert de este recurso en relación con el análisis psicológico de los personajes: 0,75 puntos.
- Señala la existencia del estilo indirecto libre en otras obras o autores (al menos uno): 0,50.

4ª Pregunta (2 puntos)

- Manifiesta su opinión de forma coherente y centrándose en el tema solicitado.
- Refuerza su opinión con argumentos, ejemplos o vivencias personales.
- Es capaz de articular una visión propia y comprensiva de la obra
- Es capaz de enjuiciar sus lecturas de acuerdo con sus gustos y experiencias.



CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

OPCIÓN B

1ª Pregunta (3 puntos)

- Muestra conocer qué es la poesía surrealista: 1,5 puntos.
- Ubica la poesía surrealista en el contexto histórico de las Vanguardias: 0,5 puntos.
- Conoce otras manifestaciones artísticas del surrealismo (pintura, cine): 0,5 puntos.
- Cita el nombre de dos autores: 0,5 puntos.

2ª Pregunta (2 puntos)

- Identifica los datos concretos (autor, obra, género...) solicitados. 1 punto.
- Relaciona la novela realista con el contexto histórico del positivismo considerando la forma de representación de la realidad. 1 punto.

3ª Pregunta (3 puntos)

- Reconoce la omnisciencia y la objetividad como rasgos característicos de la voz narrativa en *Madame Bovary*: 2 puntos.
- Identifica esos rasgos de la voz narrativa en el texto propuesto: 0,5 puntos.
- Conoce al menos algún otro tipo de narrador (autobiográfico, testigo...): 0,5 puntos.

4ª Pregunta (2 puntos)

- Manifiesta su opinión de forma coherente y centrándose en el tema solicitado.
- Refuerza su opinión con argumentos, ejemplos o vivencias personales.
- Es capaz de articular una visión propia y comprensiva de la obra.
- Es capaz de enjuiciar sus lecturas de acuerdo con sus gustos y experiencias.