

Este examen tiene dos opciones. Debes contestar a una de ellas.

No olvides incluir el código en cada una de las hojas de examen.

OPCIÓN A

Examiné después atentamente lo que yo era, y viendo que podía fingir que no tenía **cuerpo** alguno y que no había mundo ni lugar alguno en el que yo me encontrase, pero que no podía fingir por ello que no fuese, sino al contrario, por lo mismo que pensaba en dudar de la verdad de las otras, se seguía muy cierta y evidentemente que **yo** era, mientras que, con sólo dejar de pensar, aunque todo lo demás que había imaginado fuese verdad, no tenía ya razón alguna para creer que yo era.

Descartes: *Discurso del método*

CUESTIONES

BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO

- 1.1 Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas (1 punto).
- 1.2 Explica los términos subrayados (1 punto) (50-75 palabras cada uno).
- 1.3 A juicio de Descartes, el conocimiento se inicia con el establecimiento de la existencia del yo tras un proceso de duda metódica. Expón al menos un argumento a favor de esta tesis cartesiana y al menos una objeción a la misma. Expón finalmente tu reflexión personal al respecto (3 puntos) (200-300 palabras).

BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

- 2.1 Intuición y deducción. Análisis y síntesis (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).
- 2.2 La existencia de Dios y el mundo (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).
- 2.3 Características generales de la Ilustración (2 puntos) (Máximo: 250 palabras).

OPCIÓN B

*La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía de otro. Esta incapacidad es culpable porque su causa no reside en la falta de inteligencia sino de decisión y valor para servirse por sí mismo de ella sin la **tutela** de otro. **¡Sapere aude!** Ten el valor de servirte de tu propia razón: he aquí el lema de la ilustración.*

Kant: *Respuesta a la pregunta ¿Qué es la ilustración?*

CUESTIONES

BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO

- 1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas (1 punto).
- 1.2. Explica los términos subrayados (1 punto) (50-75 palabras cada uno).
- 1.3. A juicio de Kant, el hombre debe valerse de su propia razón a la hora de construir su conciencia moral. Esta tesis no ha sido compartida por todos los filósofos que has estudiado. Expón al menos un argumento a favor de esta tesis kantiana y al menos una objeción a la misma. Expón finalmente tu reflexión personal al respecto (3 puntos) (200-300 palabras).

BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

- 2.1. Kant y la Ilustración: uso público y uso privado de la razón (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).
- 2.2. Racionalismo y empirismo en Kant (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).
- 2.3. Características generales del racionalismo (2 puntos) (Máximo: 250 palabras).



CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

	BLOQUE 1. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
1.1	El alumno se limita a copiar los fragmentos del texto propuesto en que se expresa la tesis y las ideas contenidas en el texto como resumen del mismo.	0,25
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo, pero no recoge el conjunto de las ideas contenidas en el mismo ni la relación existente entre las mismas	0.50
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo y se refiere las ideas relacionadas con la misma, pero la expresión o la estructura del resumen no son adecuadas.	0,75
	El alumno resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas evitando la repetición literal del mismo y expresándose con claridad y precisión.	1
1.2.1	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.2.2	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.3.	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
	El alumno desarrolla algunas ideas sobre el tema de la disertación, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. No hay una opinión personal pertinente.	1
	El alumno muestra comprensión de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes para desarrollar ideas y argumentos. Los ejemplos son en general apropiados y apoyan en cierta medida la respuesta. Hay alguna muestra de una opinión personal pertinente.	2
	El alumno muestra comprensión eficaz de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión realizando una discusión crítica. Los ejemplos son apropiados. La opinión personal es pertinente.	3



**CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN
ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK**

	BLOQUE 2. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
2.1 y 2.2	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	0,75
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	1,5
2.3.	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	1
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	2