

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea



Historia de la Filosofía EAU 2022

www.ehu.eus



***Este examen tiene cuatro opciones: A, B, C y D. Debes elegir una de ellas.
No olvides incluir el código en cada una de las hojas de examen.***

OPCIÓN A

“Madre, has conquistado el castillo mismo de la **filosofía**. Te han faltado Las palabras para expresarte como Cicerón en el libro titulado *Hortensius*, compuesto para defensa y panegírico de la filosofía: *He aquí que todos, no filósofos precisamente, pero sí dispuestos para discutir, dicen que son **felices** los que viven como quieren. ¡Profundo error! Porque desear lo que no conviene es el colmo de la desventura. No lo es tanto no conseguir lo que deseas, como conseguir lo que no te conviene. Porque mayores males acarrea la perversidad de la voluntad que los bienes de la fortuna*”.

Agustín de Hipona, *De la vida feliz* 2, 10.

CUESTIONES

BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO

- 1.1 Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).
- 1.2 Explica los términos subrayados. (1 punto). (Máximo: 50-75 palabras por cada término).
- 1.3 Desarrolla una breve disertación a partir de la tesis contenida en el fragmento (la estrecha relación existente entre deseo y felicidad): expón al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, expón tu propia reflexión personal sobre la cuestión. (3 puntos). (200-300 palabras).

BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

- 2.1 La existencia de Dios y las ideas ejemplares (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).
- 2.2 La filosofía de la historia en Agustín: la ciudad de Dios. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).
- 2.3 Conocimiento: razón y fe en San Agustín y Santo Tomás (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO
PROBAK

2022ko OHIKOA

**FILOSOFIAREN
HISTORIA**

OPCIÓN B

PRUEBAS DE ACCESO A LA
UNIVERSIDAD

ORDINARIA 2022

**HISTORIA DE LA
FILOSOFÍA**

“Lo que el maestro infunde en el alma del discípulo es la ciencia del doctor, a no ser que enseñe con engaño, lo cual no es lícito afirmar de Dios. El conocimiento natural de los **primeros principios** ha sido infundido por Dios en nosotros, ya que él es autor de nuestra naturaleza. La sabiduría divina contiene, por tanto, esos primeros principios. Luego todo lo que esté contra ellos está también contra la sabiduría divina. Esto no es posible de Dios. En consecuencia, las verdades que poseemos por revelación divina no pueden ser contrarias al **conocimiento natural**”.

Tomás de Aquino, *Summa contra gentiles* 1, 7, 3.

CUESTIONES

BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO

- 1.1 Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).
- 1.2 Explica los términos subrayados. (1 punto). (Máximo: 50-75 palabras por cada término).
- 1.3 Desarrolla una breve disertación a partir de la tesis “El conocimiento natural de los primeros principios ha sido infundido por Dios en nosotros, ya que él es autor de nuestra naturaleza”. Expón al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, expón tu reflexión personal ante la cuestión. (3 puntos). (200-300 palabras).

BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

- 2.1 Describe la demostración tomista de la existencia de Dios a partir del movimiento. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).
- 2.2 La ley natural en la obra de Tomás de Aquino. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).
- 2.3 La existencia de Dios en Agustín y en Tomás. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO
PROBAK

2022ko OHIKOA

**FILOSOFIAREN
HISTORIA**

PRUEBAS DE ACCESO A LA
UNIVERSIDAD

ORDINARIA 2022

**HISTORIA DE LA
FILOSOFÍA**

OPCIÓN C

“No, Eichmann no era estúpido. Únicamente la pura y simple irreflexión —que en modo alguno podemos equiparar a la estupidez— fue lo que le predispuso a convertirse en el mayor criminal de su tiempo. Y si bien esto merece ser clasificado como «**banalidad**», e incluso puede parecer cómico, y ni siquiera con la mejor voluntad cabe atribuir a Eichmann diabólica profundidad, también es cierto que tampoco podemos decir que sea algo normal o común. (...) En realidad, una de las lecciones que nos dio el proceso de Jerusalén fue que tal alejamiento de la realidad y tal irreflexión pueden causar más daño que todos los malos instintos inherentes, quizá, a la **naturaleza humana**.”

Hannah Arendt, *Eichmann en Jerusalén*, “Post Scriptum”.

CUESTIONES

BLOQUE 1: COMPRENSIÓN DEL TEXTO

- 1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).
- 1.2. Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).
- 1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la siguiente tesis de Hannah Arendt: “*cualquier persona es capaz del más horrendo crimen si no reflexiona sobre sus actos*”. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión. (3 puntos). (200-300 palabras).

BLOQUE 2: CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

- 2.1. El origen del totalitarismo: el mal absoluto. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).
- 2.2. La condición humana: labor, trabajo y acción. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).
- 2.3. Las ideas feministas: de la Ilustración al siglo XXI. Principales aportaciones de Simone de Beauvoir. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO
PROBAK

2022ko OHIKOA

**FILOSOFIAREN
HISTORIA**

PRUEBAS DE ACCESO A LA
UNIVERSIDAD

ORDINARIA 2022

**HISTORIA DE LA
FILOSOFÍA**

OPCIÓN D

¿Basta con cambiar las leyes, las instituciones, las costumbres, la opinión y todo el contexto social para que las mujeres y los hombres sean realmente semejantes? “*Las mujeres siempre serán mujeres*”, dicen los escépticos; otros videntes profetizan que despojándose de su **feminidad** no se las transformará en hombres y que se convertirán en monstruos. Es como admitir que la mujer de nuestros días es una creación de la naturaleza; hay que repetir una vez más que en la sociedad humana nada es natural y la mujer es uno de tantos productos elaborados por la civilización; la intervención ajena en su **destino** es originaria: si esta acción estuviera dirigida en otro sentido, el resultado sería muy diferente. La mujer no se define por sus hormonas, ni por instintos misteriosos, sino por la forma en que percibe, a través de las conciencias ajenas, su cuerpo y su relación con el mundo”.

Simone de Beauvoir, *El segundo sexo*. “Conclusión”.

CUESTIONES

BLOQUE 1: COMPRENSIÓN DEL TEXTO

- 1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).
- 1.2. Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).
- 1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la tesis siguiente: “*No se nace mujer, llega una a serlo*”. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión. (3 puntos). (200-300 palabras).

BLOQUE 2: CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

- 2.1. Ideas principales de las filosofías existencialistas. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras)
- 2.2. ¿Qué es ser mujer? Problematización de la categoría “mujer”. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras)
- 2.3. El origen de los totalitarismos: “el mal absoluto” (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

	BLOQUE 1. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
1.1	El alumno se limita a copiar los fragmentos del texto propuesto en que se expresa la tesis y las ideas contenidas en el texto como resumen del mismo.	0,25
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo, pero no recoge el conjunto de las ideas contenidas en el mismo ni la relación existente entre las mismas	0.50
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo y se refiere las ideas relacionadas con la misma, pero la expresión o la estructura del resumen no son adecuadas.	0,75
	El alumno resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas evitando la repetición literal del mismo y expresándose con claridad y precisión.	1
1.2.1	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.2.2	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.3.	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
	El alumno desarrolla algunas ideas sobre el tema de la disertación, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. No hay una opinión personal pertinente.	1
	El alumno muestra comprensión de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes para desarrollar ideas y argumentos. Los ejemplos son en general apropiados y apoyan en cierta medida la respuesta. Hay alguna muestra de una opinión personal pertinente.	2
	El alumno muestra comprensión eficaz de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión realizando una discusión crítica. Los ejemplos son apropiados. La opinión personal es pertinente.	3



CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

	BLOQUE 2. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
2.1 y 2.2	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	0,75
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	1,5
2.3.	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	1
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	2