

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea



Historia de la Filosofía EAU 2022

www.ehu.eus



**Este examen tiene cuatro opciones: A, B, C y D. Debes elegir una de ellas.
No olvides incluir el código en cada una de las hojas de examen.**

OPCIÓN A

“Toda la historia de la sociedad humana, hasta el día, es una historia de la lucha de clases. Libres y esclavos, patricios y plebeyos, barones y siervos de la gleba, maestros y oficiales; en una palabra, opresores y oprimidos, frente a frente siempre, empeñados en una lucha ininterrumpida, velada unas veces, y otras franca y abierta, en una lucha que conduce en cada etapa a la transformación revolucionaria de todo el régimen social, o al exterminio de ambas clases beligerantes.”

Marx-Engels: *El Manifiesto comunista*.

CUESTIONES

BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO

- 1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).
- 1.2. Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).
- 1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la siguiente tesis de Marx y Engels: "La historia universal es la historia de los conflictos entre clases sociales opuestas". Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión. (3 puntos). (200-300 palabras).

BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

- 2.1. La alienación económica. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).
- 2.2. La sociedad comunista. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).
- 2.3. Describe la crítica de Nietzsche al cristianismo. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



Universidad del País Vasco
Euskal Herriko Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO
PROBAK

2022ko EZOHIOA

**FILOSOFIAREN
HISTORIA**

PRUEBAS DE ACCESO A LA
UNIVERSIDAD

EXTRAORDINARIA 2022

**HISTORIA DE LA
FILOSOFÍA**

OPCIÓN B

“El concepto “**Dios**”, inventado como concepto antitético de la vida –en ese concepto, concentrado en horrorosa unidad todo lo nocivo, lo envenenador, difamador, la entera hostilidad a muerte contra la vida–. El concepto de “más allá”, “mundo verdadero”, inventado para desvalorizar el único mundo que existe –para no dejar a nuestra realidad terrenal ninguna meta, ninguna razón, ninguna tarea–. El concepto de “alma”, “espíritu”, y por fin incluso “**alma inmortal**”, inventado para despreciar el cuerpo, para hacerle enfermar.”

F. Nietzsche: *Ecce Homo*.

CUESTIONES

BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO

1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).

1.2. Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).

1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la tesis siguiente: “El concepto de “Dios” ha sido inventado como concepto antitético de la vida”. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión. (3 puntos). (200-300 palabras).

BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

2.1. Lo apolíneo y lo dionisiaco. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.2. El nihilismo y la transmutación de los valores. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras).

2.3. La alienación religiosa en Marx. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



OPCIÓN C

“No, Eichmann no era estúpido. Únicamente la pura y simple irreflexión –que en modo alguno podemos equiparar a la estupidez– fue lo que le predispuso a convertirse en el mayor criminal de su tiempo. Y si bien esto merece ser clasificado como «**banalidad**», e incluso puede parecer cómico, y ni siquiera con la mejor voluntad cabe atribuir a Eichmann diabólica profundidad, también es cierto que tampoco podemos decir que sea algo normal o común. (...) En realidad, una de las lecciones que nos dio el proceso de Jerusalén fue que tal alejamiento de la realidad y tal irreflexión pueden causar más daño que todos los malos instintos inherentes, quizá, a la **naturaleza humana**.”

Hannah Arendt: *Eichmann en Jerusalén*, “Post Scriptum”.

CUESTIONES

BLOQUE 1: COMPRENSIÓN DEL TEXTO

- 1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas. (1 punto).
- 1.2. Explica los términos subrayados. (1 punto). (50-75 palabras por término).
- 1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la siguiente tesis de Hannah Arendt: “*cualquier persona es capaz del más horrendo crimen si no reflexiona sobre sus actos*”. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión. (3 puntos). (200-300 palabras).

BLOQUE 2: CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

- 2.1. El origen del totalitarismo: el mal absoluto. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras)
- 2.2. La banalidad del mal. (1.5 puntos). (Máximo: 150 palabras)
- 2.3. Las ideas feministas: de la Ilustración al siglo XXI. Principales aportaciones de Simone de Beauvoir. (2 puntos). (Máximo: 250 palabras).



“¿Basta con cambiar las leyes, las instituciones, las costumbres, la opinión y todo el contexto social para que las mujeres y los hombres sean realmente semejantes? “*Las mujeres siempre serán mujeres*”, dicen los escépticos; otros videntes profetizan que despojándose de su **feminidad** no se las transformará en hombres y que se convertirán en monstruos. Es como admitir que la mujer de nuestros días es una creación de la naturaleza; hay que repetir una vez más que en la sociedad humana nada es natural y la mujer es uno de tantos productos elaborados por la civilización; la intervención ajena en su **destino** es originaria: si esta acción estuviera dirigida en otro sentido, el resultado sería muy diferente. La mujer no se define por sus hormonas, ni por instintos misteriosos, sino por la forma en que percibe, a través de las conciencias ajenas, su cuerpo y su relación con el mundo”.

Simone de Beauvoir: *El Segundo sexo*, “Conclusión”.

CUESTIONES

BLOQUE I: COMPRENSIÓN DEL TEXTO

- 1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas (1 punto).
- 1.2. Explica los términos subrayados. (1 punto) (50-75 palabras / término).
- 1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la tesis “*No se nace mujer, llega una a serlo*”. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión. (200-300 palabras)(3 puntos).

BLOQUE II: CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

- 2.1. Ideas principales de las filosofías existencialistas (1,5 puntos) (Máximo 150 palabras)
- 2.2. ¿Qué es ser mujer? Problematización de la categoría “mujer” (1,5 puntos) (Máximo 150 palabras)
- 2.3. El origen de los totalitarismos: “el mal absoluto” (2 puntos) (Máximo: 250 palabras).



Azterketa honek lau aukera ditu: A, B, C eta D. Haietako bat hautatu behar duzu.

Ez ahaztu azterketako orrialde guztietan kodea jartzea.

A AUKERA

“Orain arteko gizarte osoaren **historia** klase arteko borrokaren historia besterik ez da izan. Gizon librea eta esklaboa, patrizioa eta plebeioa, baroia eta jopua, kofradia-maisua eta ofizialea, hitz batez, zapaltzaileak eta zapalduak, beti aritu dira elkarren aurka etengabeko gerran; batzuetan agerian, eta beste batzuetan ezkutuan, eta gerra hau beti gizarte osoaren **aldakuntza iraultzaile**arekin amaitzen zen, edo, bestela, borrokan ziharduten bi klaseen birrintzean.”

Marx-Engels: *Alderdi Komunistaren manifestua*.

GALDERAK

1. BLOKEA. TESTUA ULERTZEA

1.1. Laburtu ezazu pasartea, testuko ideiak eta ideien arteko loturak errespetatuz. (1 puntu).

1.2. Azaldu itzazu azpimarraturiko terminoak. (1 puntu). (50-75 hitz termino bakoitzeko).

1.3. Marxek eta Engelsek baieztatzen dute gizarte osoaren historia klase arteko borrokaren historia besterik ez dela izan. Idatz ezazu disertazio labur bat, gutxienez tesiaren aldeko argudio bat eta haren kontrako beste bat emanaz. Ondoren, aurkez ezazu tesiaren inguruko zure hausnarketa. (3 puntu). (200-300 hitz).

2. BLOKEA. EDUKIAK ETA TESTUINGURUAN KOKATZEA

2.1. Alienazio ekonomikoa. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.2. Gizarte komunista. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.3. Nietzscheren kritika kristautasunari. (2 puntu). (Gehienez 250 hitz).



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

UNIBERTSITATERA SARTZEKO
PROBAK

2022ko EZOHIOA

**FILOSOFIAREN
HISTORIA**

PRUEBAS DE ACCESO A LA
UNIVERSIDAD

EXTRAORDINARIA 2022

**HISTORIA DE LA
FILOSOFÍA**

B AUKERA

“**Jainkoaren** ideia bizitzaren antinomia gisa asmatu da. Hark biltzen du, beldurgarrizko batasun batean, kaltegarria den oro, pozoitsua den oro, bizitzaren kontra dagoen oro. Haraindiko munduaren asmakizuna existitzen den mundu bakarraren mespretxurako da, geure mundu honi helburu, arrazoi eta xede oro ebasteko. **Arima hilezina**ren kontzeptuak gorputza erdeinatzen du, bizitzan aintzat hartzea merezi duen guztia ezabatzeko.”

F. Nietzsche: *Ecce Homo*.

GALDERAK

1. BLOKEA. TESTUA ULERTZEA

1.1. Laburtu ezazu pasarteak, haren ideiak eta ideien arteko loturak errespetatuz. (1 puntu).

1.2. Azaldu itzazu azpimarraturiko terminoak. (1 puntu). (50-75 hitz termino bakoitzeko).

1.3. “Jainkoaren ideia bizitzaren antinomia gisa asmatu da” tesia kontuan hartuta, idatz ezazu disertazio labur bat, tesiaren aldeko gutxienez argudio bat eta haren kontrako beste bat emanaz. Ondoren, aurkez ezazu tesiaren inguruko zure hausnarketa. (3 puntu). (200-300 hitz).

2. BLOKEA. EDUKIAK ETA TESTUINGURUAN KOKATZEA

2.1. Apolineoa eta dionisiakoa. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.2. Nihilismoa eta balioen transmutazioa. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.3. Alienazio erlijiosoa Marxen filosofian. (2 puntu). (Gehienez 250 hitz).



“Eichmann ez zen ergela. Buruarinkeria hutsak —ergelkeriarekin inola ere ezin berdindu den gauza— bultzatu zuen garai hartako gaizkile handienetako bat bihurtzera. Eta hori «hutsala», baldin bada, baita xelebrea ere, munduko borondaterik onenarekin ere ezin baldin bazaio Eichmanni deabruzko sakontasunik egotzi, hala eta guztiz ere, ezin esan genezake gauza arrunta denik. (...). Errealitatetik horren urruti egotea, buruarinkeria hori, kaltegarriagoa izan daiteke giza naturak, ausaz, berezkoak dituen sen gaizto guztiak batera hartuta baino, eta huraxe izan zen, hain zuzen ere, Jerusalem eman zen irakasbidea.”

Hannah Arendt: *Eichmann Jerusalem*, “Post Scriptum”.

GALDERAK

1. BLOKEA. TESTUA ULERTZEA

1.1. Laburtu ezazu pasartea, testuko ideiak eta ideien arteko loturak errespetatuz. (1 puntu).

1.2. Azaldu itzazu azpimarraturiko terminoak. (1 puntu). (50-75 hitz termino bakoitzeko).

1.3. Hannah Arendten ustez, “*edozein pertsona da krimenik izugarriena egiteko gai, bere ekintzei buruz hausnartzen ez badu*”. Idatz ezazu disertazio labur bat, tesiaren aldeko gutxienez argudio bat eta haren kontrako beste bat emanaz. Ondoren, aurkez ezazu zure gogoeta pertsonala tesi horri buruz. (3 puntu). (200-300 hitz)

2. BLOKEA. EDUKIAK ETA TESTUINGURUAN KOKATZEA

2.1. Totalitarismoaren jatorria: gaitz absolutua. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.2. Gaizkiaren hutsalkeria. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.3. Ideia feministen garapena Ilustraziotik XXI. mendera. Simone de Beauvoirren lanaren ekarpen nagusiak. (2 puntu). (Gehienez 250 hitz).



D AUKERA

“Aski ote da legeak, erakundeak, ohiturak, iritzi orokorra eta gizarte-testuinguru guztia aldatzea emakumeak eta gizonak parekoak izan daitezen zinez? “Emakumeak emakume izango dira beti”, esaten dute sinesgogorrek; eta beste igarle batzuek profetizatzen dute emakumeek, **feminitatea** gabetuz gero, ez dutela gizon izatea lortuko, baizik munstro bilakatuko direla. Hori esatea oraingo emakumea naturak sortua dela onartzea da; berriro esan beharra dago, ordea, gizadian ez dagoela ezer ere naturalik, eta zibilizazioak sorturiko produktu bat dela emakumea ere, beste batzuk bezala; bestek jatorritik esku hartu du emakumearen **destinoa** moldatzen: esku-hartze hori bestelakoa balitz, emaitza ere bestelakoa litzateke guztiz. Emakumea ez dute hormonek definitzen, ez sen misterioitsu batzuek, baizik kontzientzia arrotzen bitartez bere gorputza eta munduarekiko harremana atzemateko duen moduak.”

Simone de Beauvoir: *Bigarren sexua*, “Ondorioa”.

GALDERAK

1. BLOKEA. TESTUA ULERTZEA

1.1. Laburtu ezazu pasartea, testuko ideiak eta ideien arteko loturak errespetatuz. (1 puntu).

1.2. Azaldu itzazu azpimarraturiko terminoak. (1 puntu). (50-75 hitz termino bakoitzeko).

1.3. Simone de Beauvoirren ustez, “*ez da emakume jaiotzen, bilakatu egiten da*”. Idatz ezazu disertazio labur bat, tesiaren aldeko gutxienez argudio bat eta haren kontrako beste bat emanaz. Ondoren, aurkez ezazu zure gogoeta pertsonala tesi horri buruz. (3 puntu). (200-300 hitz).

2. BLOKEA. EDUKIAK ETA TESTUINGURUAN KOKATZEA

2.1. Filosofia existentzialisten ideia nagusiak. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.2. Zer da emakume izatea? “Emakume” kategoriaren problematizazioa. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.3. Totalitarismoen jatorria: gaitz absolutua. (2 puntu). (Gehienez 250 hitz).



ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK
CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN

FILOSOFIAREN HISTORIA

	1. BLOKEA. DESKRIBATZAILEAK	GEHIENEZKO NOTA
1.1	Ikasleak berari proposatutako testuaren atal batzuk kopiatu besterik ez du egiten, eta, laburpen gisa, testuan jasota dauden tesi eta ideiak adierazten ditu.	0,25
	Ikasleak testuaren ideia nagusia ondo adierazten du, hitzez hitz errepikatu gabe, baina ez ditu jasotzen testuan jasota dauden ideien multzoa ezta ideien arteko lotura ere.	0.50
	Ikasleak testuan adierazten den ideia nagusia ondo adierazten du, hitzez hitz errepikatu gabe, eta horrekin lotura duten ideiak aipatzen ditu. Laburpenaren adierazpena edo egitura, halere, ez dira egokiak.	0,75
	Ikasleak testuaren laburpena egiten du, bertan jasotako ideiak eta horien arteko lotura errespetatzen ditu, ez du hitzez hitz errepikatzen eta argi eta zehatz adierazten du dena.	1
1.2.1	Ikasleak ondo deskribatzen du azpimarratutako kontzeptua, hitzaren definizio orokorra (0,1), egileak zertarako erabiltzen duen (0,3) eta hitz horren eraginez sortzen den problematika (0,1) azalduz.	0,5
1.2.2	Ikasleak ondo deskribatzen du azpimarratutako kontzeptua, hitzaren definizio orokorra (0,1), egileak zertarako erabiltzen duen (0,3) eta hitz horren eraginez sortzen den problematika (0,1) azalduz.	0,5
1.3.	Ikasleak ez du hurrengo maila lortzen.	0
	Ikasleak mintzaldiaren gaiaz zenbait ideia garatzen ditu, baina garapena arruntegia da edo euskarririk edota argibiderik gabekoa. Ez du azaltzen iritzi pertsonal egokirik.	1
	Ikasleak testuan planteatzen den gai filosofikoa ulertzen duela frogatzen du, eta arretaz aztertzen ditu ideiak eta argudioak garatzeko bi ikuspegi filosofiko. Adibideak egokiak dira, or ohar, eta nolabait erantzunaren euskarri izateko balio dute. Badago iritzi pertsonal egokien zantzuren bat..	2
	Ikasleak testuan planteatzen den gaia eraginkortasunez ulertzen duela frogatzen du, eta arretaz aztertzen ditu gaiarekiko bi ikuspuntu filosofiko, eztabaida kritikoa eginez. Adibideak egokiak dira,. Iritzi pertsonala egokia da.	3



CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

	2. BLOKEA. DESKRIBATZAILEAK	GEHIENEZKO NOTA
	Ikasleak ez du hurrengo maila lortzen.	0
2.1 eta 2.2	Ikasleak autorearen edo testuinguru historiko-filosofikoko ideia garrantzitsuen aipamen partzial soila egiten du, ideia horiek galderari erantzuteko aipagarriak izanik, eta eskasa da kontzeptu filosofikoen erabilera edo ideiak ez daude ondo ordenatuta.	0,5
	Ikaslearen erantzunak hari egoki bati jarraitzen dio, azalpenak eta argudioak azaltzeko, eta eraginkorra da kontzeptu filosofikoen erabilera. Hala ere, autorearen edo testuinguru historiko-filosofikoko ideia garrantzitsuen aipamen partzial soila egiten du, ideia horiek galderari erantzuteko aipagarriak izanik.	0,75
	Ikasleak autorearen edo testuinguru historiko-filosofikoko ideia garrantzitsuenen aipamen partzial soila egiten du, ideia horiek galderari erantzuteko aipagarriak izanik, baina eskasa da kontzeptu filosofikoen erabilera edo ideiak ez daude ondo ordenatuta.	1
	Ikaslearen erantzunak hari egoki bati jarraitzen dio, azalpenak eta argudioak azaltzeko, eraginkorra da kontzeptu filosofikoen erabilera eta autorearen edo testuinguru historiko-filosofikoko ideia garrantzitsuenak aipatzen ditu, ideia horiek galderari erantzuteko aipagarriak izanik.	1,5
2.3.	Ikasleak ez du hurrengo maila lortzen.	0
	Ikasleak autorearen edo testuinguru historiko-filosofikoko ideia garrantzitsuen aipamen partzial soila egiten du, ideia horiek galderari erantzuteko aipagarriak izanik, eta eskasa da kontzeptu filosofikoen erabilera edo ideiak ez daude ondo ordenatuta.	0,5
	Ikaslearen erantzunak hari egoki bati jarraitzen dio, azalpenak eta argudioak azaltzeko, eta eraginkorra da kontzeptu filosofikoen erabilera. Hala ere, autorearen edo testuinguru historiko-filosofikoko ideia garrantzitsuen aipamen partzial soila egiten du, ideia horiek galderari erantzuteko aipagarriak izanik.	1
	Ikasleak autorearen edo testuinguru historiko-filosofikoko ideia garrantzitsuenen aipamen partzial soila egiten du, ideia horiek galderari erantzuteko aipagarriak izanik, baina eskasa da kontzeptu filosofikoen erabilera edo ideiak ez daude ondo ordenatuta..	1,5
	Ikaslearen erantzunak hari egoki bati jarraitzen dio, azalpenak eta argudioak azaltzeko, eraginkorra da kontzeptu filosofikoen erabilera eta autorearen edo testuinguru historiko-filosofikoko ideia garrantzitsuenak aipatzen ditu, ideia horiek galderari erantzuteko aipagarriak izanik.	2



CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

	BLOQUE 1. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
1.1	El alumno se limita a copiar los fragmentos del texto propuesto en que se expresa la tesis y las ideas contenidas en el texto como resumen del mismo.	0,25
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo, pero no recoge el conjunto de las ideas contenidas en el mismo ni la relación existente entre las mismas	0.50
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo y se refiere las ideas relacionadas con la misma, pero la expresión o la estructura del resumen no son adecuadas.	0,75
	El alumno resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas evitando la repetición literal del mismo y expresándose con claridad y precisión.	1
1.2.1	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.2.2	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.3.	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
	El alumno desarrolla algunas ideas sobre el tema de la disertación, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. No hay una opinión personal pertinente.	1
	El alumno muestra comprensión de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes para desarrollar ideas y argumentos. Los ejemplos son en general apropiados y apoyan en cierta medida la respuesta. Hay alguna muestra de una opinión personal pertinente.	2
	El alumno muestra comprensión eficaz de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión realizando una discusión crítica. Los ejemplos son apropiados. La opinión personal es pertinente.	3



CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

	BLOQUE 2. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
2.1 y 2.2	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	0,75
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	1,5
2.3.	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	1
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	2