

eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

Historia de la Filosofía EAU 2020

www.ehu.es



Este examen tiene cuatro opciones: A, B, C y D. Debes elegir una de ellas.

No olvides incluir el código en cada una de las hojas de examen.

OPCIÓN A

AGUSTIN DE HIPONA

“Madre, has conquistado el castillo mismo de la filosofía. Te han faltado las palabras para expresarte como Cicerón en el libro titulado *Hortensius*, compuesto para defensa y panegírico de la filosofía: *He aquí que todos, no filósofos precisamente, pero sí dispuestos para discutir, dicen que son felices los que viven como quieren. ¡Profundo error! Porque desear lo que no conviene es el colmo de la desventura. No lo es tanto no conseguir lo que deseas como conseguir lo que no te conviene. Porque mayores males acarrea la perversidad de la voluntad que los bienes de la fortuna*”.

Agustín de Hipona: *De la vida feliz*.

CUESTIONES

BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO

- 1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas (1 punto).
- 1.2. Explica los términos subrayados (1 punto) (50-75 palabras para cada término).
- 1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la tesis “la estrecha relación existente entre deseo y felicidad”. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión (3 puntos) (200-300 palabras).

BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

- 2.1. Explica brevemente lo que para Agustín de Hipona significa *el mal* (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).
- 2.2. La filosofía de la historia en Agustín: la ciudad de Dios (1.5 puntos) (Máximo: 150 palabras).
- 2.3. Conocimiento: razón y fe en San Agustín y Santo Tomás (2 puntos) (Máximo: 250 palabras).



OPCIÓN B

TOMAS DE AQUINO

“Lo que el maestro infunde en el alma del discípulo es la ciencia del doctor, a no ser que se engañe con engaño, lo cual no es lícito afirmar de Dios. El conocimiento natural de los primeros principios ha sido infundido por Dios en nosotros, ya que Él es autor de nuestra naturaleza. La sabiduría divina contiene, por tanto, esos primeros principios. Luego todo lo que esté contra ellos está también contra la sabiduría divina. Esto no es posible de Dios. En consecuencia, las verdades que poseemos por revelación divina no pueden ser contrarias al conocimiento natural”.

Tomás de Aquino: *Suma contra gentiles*

CUESTIONES

BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO

1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas (1 punto).

1.2. Explica los términos subrayados (1 punto) (50-75 palabras para cada término).

1.3. Desarrolla una breve disertación a partir de la tesis “El conocimiento natural de los primeros principios ha sido infundido por Dios en nosotros, ya que Él es autor de nuestra naturaleza”. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión (3 puntos) (200-300 palabras).

BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

2.1 Describe la demostración tomista de la existencia de Dios a partir del movimiento (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).

2.2 La ley natural en la obra de Tomás de Aquino (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).

2.3 La existencia de Dios en Agustín y en Tomás (2 puntos) (Máximo: 250 palabras).



OPCIÓN C

DESCARTES

“Examiné después atentamente lo que yo era, y viendo que podía fingir que no tenía **cuerpo** alguno y que no había mundo ni lugar alguno en el que yo me encontrase, pero que no podía fingir por ello que no fuese, sino al contrario, por lo mismo que pensaba en dudar de la **verdad** de las otras, se seguía muy cierta y evidentemente que yo era”.

Descartes: *Discurso del método*.

CUESTIONES

BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO

1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas (1 punto).

1.2. Explica los términos subrayados (1 punto) (50-75 palabras para cada término).

1.3. En el *Discurso del método*, Descartes demuestra la existencia de Dios a partir de la constatación de que el yo, siendo un ser imperfecto, posee sin embargo la idea de un ser perfecto. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión (3 puntos) (200-300 palabras).

BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

2.1. Intuición y deducción. Análisis y síntesis (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).

2.2. Clases de ideas: adventicias, facticias e innatas (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).

2.3. Características generales de Ilustración (2 puntos) (Máximo: 250 palabras).



OPCIÓN D

KANT

“La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía de otro. Esta incapacidad es culpable porque su causa no reside en la falta de inteligencia sino de decisión y valor para servirse por sí mismo de ella sin la **tutela de otro**. **¡Sapere aude!** Ten el valor de servirte de tu propia razón: he aquí el lema de la ilustración”.

Kant: *Respuesta a la pregunta ¿Qué es la ilustración?*

CUESTIONES

BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO

1.1. Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas (1 punto).

1.2. Explica los términos subrayados (1 punto) (50-75 palabras para cada término).

1.3. A juicio de Kant, el hombre debe valerse de su propia razón a la hora de construir su conciencia moral. Esta tesis no ha sido compartida por todos los filósofos que has estudiado. Presenta al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente, desarrolla tu reflexión personal ante la cuestión (3 puntos) (200-300 palabras).

BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN

2.1. Kant, la Ilustración: la autonomía moral. *Caesar non est supra grammaticos* (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).

2.2. El criticismo de Kant: ¿Qué puedo conocer? ¿Qué debo hacer? ¿Qué me cabe esperar? (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).

2.3. Características generales de la Ilustración (2 puntos) (Máximo: 250 palabras).



CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

| | BLOQUE 1. DESCRIPTORES | CALIFICACIÓN MÁXIMA |
|-------|---|---------------------|
| 1.1 | El alumno se limita a copiar los fragmentos del texto propuesto en que se expresa la tesis y las ideas contenidas en el texto como resumen del mismo. | 0,25 |
| | El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo, pero no recoge el conjunto de las ideas contenidas en el mismo ni la relación existente entre las mismas | 0.50 |
| | El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo y se refiere las ideas relacionadas con la misma, pero la expresión o la estructura del resumen no son adecuadas. | 0,75 |
| | El alumno resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas evitando la repetición literal del mismo y expresándose con claridad y precisión. | 1 |
| 1.2.1 | El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1). | 0,5 |
| 1.2.2 | El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1). | 0,5 |
| 1.3. | El alumno no alcanza el siguiente nivel | 0 |
| | El alumno desarrolla algunas ideas sobre el tema de la disertación, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. No hay una opinión personal pertinente. | 1 |
| | El alumno muestra comprensión de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes para desarrollar ideas y argumentos. Los ejemplos son en general apropiados y apoyan en cierta medida la respuesta. Hay alguna muestra de una opinión personal pertinente. | 2 |
| | El alumno muestra comprensión eficaz de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión realizando una discusión crítica. Los ejemplos son apropiados. La opinión personal es pertinente. | 3 |



CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

| | BLOQUE 2. DESCRIPTORES | CALIFICACIÓN MÁXIMA |
|-----------|---|---------------------|
| | El alumno no alcanza el siguiente nivel | 0 |
| 2.1 y 2.2 | El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente. | 0,5 |
| | La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta. | 0,75 |
| | El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente. | 1 |
| | La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente. | 1,5 |
| 2.3. | El alumno no alcanza el siguiente nivel | 0 |
| | El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente. | 0,5 |
| | La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta. | 1 |
| | El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente. | 1,5 |
| | La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente. | 2 |