

eman ta zabal zazu



Universidad del País Vasco

Euskal Herriko Unibertsitatea

sortu

ESPACIO

Galderak

FUTURE

ideas

Preguntas

URVIEHU

$E=mc^2$

DISCOVER

Ideiak

ecología

Solución

berrikuntza

Learning

Ikasi

CREATION

SOCIEDAD

Historia de la Filosofía

EAU 2018

www.ehu.eus

literature

40%

30%

60%





**Este examen tiene dos opciones. Debes contestar a una de ellas.**

**No olvides incluir el código en cada una de las hojas de examen.**

### **OPCIÓN A**

Pero si hay algunos que están persuadidos de que es difícil conocer lo que sea **Dios**, y aun lo que sea el **alma**, es porque no levantan nunca su espíritu por encima de las cosas sensibles y están tan acostumbrados a considerarlo todo con la imaginación –que es el modo de pensar particular para las cosas materiales– que lo que no es imaginable les parece no ser inteligible.

Descartes: *Discurso del método*.

### **CUESTIONES**

#### **BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO**

1.1 Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas (1 punto).

1.2 Explica los términos subrayados (1 punto) (50-75 palabras para cada término).

1.3 A juicio de Descartes, el conocimiento se inicia con el establecimiento de la existencia del yo tras un proceso de duda metódica. Desarrolla una breve disertación, exponiendo al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente expón tu reflexión personal al respecto (3 puntos) (200-300 palabras).

#### **BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN**

2.1 Intuición y deducción. Análisis y síntesis (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).

2.2 Clases de ideas: adventicias, facticias e innatas (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).

2.3 Características generales del Empirismo (2 puntos) (Máximo: 250 palabras).



FILOSOFIAREN  
HISTORIA

HISTORIA DE LA  
FILOSOFÍA

**OPCIÓN B**

La ilustración es la liberación del hombre de su culpable incapacidad. La incapacidad significa la imposibilidad de servirse de su inteligencia sin la guía de otro. Esta incapacidad es culpable porque su causa no reside en la falta de inteligencia sino de decisión y valor para servirse por sí mismo de ella sin la **tutela** de otro. **¡Sapere aude!** ¡Ten el valor de servirte de tu propia razón! he aquí el lema de la ilustración.

Kant: *Respuesta a la pregunta ¿Qué es la ilustración?*

**CUESTIONES**

**BLOQUE 1. COMPRENSIÓN DEL TEXTO**

1.1 Resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas (1 punto).

1.2 Explica los términos subrayados (1 punto) (50-75 palabras para cada término).

1.3 A juicio de Kant, el hombre debe valerse de su propia razón a la hora de construir su conciencia moral. Esta tesis no ha sido compartida por todos los filósofos que has estudiado. Desarrolla una breve disertación, exponiendo al menos una idea a favor de la tesis y al menos una objeción a la misma. Finalmente expón tu reflexión personal al respecto (3 puntos) (200-300 palabras).

**BLOQUE 2. CONTENIDOS Y CONTEXTUALIZACIÓN**

2.1 Kant y la Ilustración: uso público y uso privado de la razón (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).

2.2 Kant y la Ilustración: la autonomía moral. *Caesar non est supra grammaticos* (1,5 puntos) (Máximo: 150 palabras).

2.3 Características generales del Racionalismo (2 puntos) (Máximo: 250 palabras).



## CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

### HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

	BLOQUE 1. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
1.1	El alumno se limita a copiar los fragmentos del texto propuesto en que se expresa la tesis y las ideas contenidas en el texto como resumen del mismo.	0,25
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo, pero no recoge el conjunto de las ideas contenidas en el mismo ni la relación existente entre las mismas	0.50
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo y se refiere las ideas relacionadas con la misma, pero la expresión o la estructura del resumen no son adecuadas.	0,75
	El alumno resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas evitando la repetición literal del mismo y expresándose con claridad y precisión.	1
1.2.1	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.2.2	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.3.	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
	El alumno desarrolla algunas ideas sobre el tema de la disertación, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. No hay una opinión personal pertinente.	1
	El alumno muestra comprensión de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes para desarrollar ideas y argumentos. Los ejemplos son en general apropiados y apoyan en cierta medida la respuesta. Hay alguna muestra de una opinión personal pertinente.	2
	El alumno muestra comprensión eficaz de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión realizando una discusión crítica. Los ejemplos son apropiados. La opinión personal es pertinente.	3



## CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN ZUZENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

	BLOQUE 2. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
2.1 y 2.2	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	0,75
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	1,5
2.3.	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	1
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	2